

سیب فریب

(پژوهشی در باره بازتاب میوه ممنوعه در شعر امروز)

نسیم امیرنژاد**

سید محمد راستگو*

چکیده

سروده‌های شاعران جز این که آینه ذهن و ذوق هنری و ادبی پدیدآورندگان خودند، آینه آموخته‌ها و دانسته‌های گوناگون آنان نیز هستند. و بازتاب هرچند فشرده و گذرای همین آموخته‌ها و دانسته‌های است که آثار ادبی را از داده‌های گوناگون تاریخی، اساطیری، جامعه‌شناسی و ... سرشار می‌سازد. این داده‌ها خاستگاه‌های گوناگونی دارند که یکی از زاینده‌ترین آن‌ها داستان‌های اساطیری و تاریخی است؛ به‌ویژه داستان‌های پیامبران و قهرمانان. از میان داستان‌های پیامبران نیز داستان آدم و حوا به‌ویژه داستان میوه ممنوع از دیرباز در سروده‌های شاعران بازتاب گسترده‌ای داشته؛ در این پژوهش به شیوه توصیفی و تحلیلی کوشیده‌ایم به این پرسش‌ها پاسخ دهیم که این داستان در شعر امروز چه بازتابی، چه دگرگونی‌هایی، و چه کارکردهایی داشته است و به این نتیجه رسیده‌ایم که این داستان در غزل امروز هم بسامدی بیشتر یافته و هم حال و هوایی تازه‌تر. بر جسته‌ترین تازگی آن نیز جابه‌جایی میوه ممنوع از گندم به سیب است و این جابه‌جایی بی‌گمان بی‌آمد آشنازی شاعران امروز با ادبیات فرنگ است. از ره‌آورددهای این جابه‌جایی نیز کارکردهای نمادین تازه سیب است که نماد عشق، مهربانی، فریب، وسوسه، گناه و ... است.

کلیدواژه‌ها: تلمیح، غزل امروز، داستان آدم و حوا، میوه ممنوع، سیب، گندم

۱- مقدمه و طرح مسئله

می‌دانیم که سرودها و نوشه‌های شاعران و نویسندهای کشور و نویسندهای خواندندهای ادبی خود را در پی‌پیش از این پژوهش می‌دانیم که سرودهای ادبی خوانده می‌شوند و در پیدایی و پویایی فرهنگ هر کشور و ملت کارایی و نقشی بس و بیش دارند، افزون بر ارزش‌های هنری و ادبی، ارزش‌های فراوان دیگری نیز دارند. برای نمونه می‌توانند آگاهی‌های گوناگون دینی، اخلاقی، اجتماعی، تاریخی و... را به خوانندگان خود ارزانی

* Email: Rastgo14@mail.kashanu.ac.ir

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کاشان

**Email:nasimoamir@yahoo.com دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کاشان (مسئول مکاتبات)

تاریخ پذیرش: ۱۷/۰۱/۹۵

تاریخ دریافت: ۱۹/۰۲/۹۴

دارند چرا که آثار ادبی جز این که ذهن و ذوق هنری و ادبی پدیدآورندگان خود را آینگی می‌کنند، آینه آگاهی‌ها، آموخته‌های گوناگون آنان نیز هستند. به سخن دیگر: شاعر و نویسنده در همان حال که کاری هنری و ادبی را سامان می‌دهد، از آنجا که این کار بازتاب ذهن و ذوق و من و مش و دانش و بینش اوست، ناگزیر بسی از دانسته‌ها و آموخته‌های او در شعر و نوشته او بازمی‌تابد. باری پیامد همین‌هاست که آثار ادبی را گنجینه‌ای از آگاهی‌های گوناگون می‌سازد و مایه‌های فراوان زبانی، تاریخی، اسطوره‌ای، دینی، اخلاقی، عرفانی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و... در دسترس پژوهش‌گرانمی‌گذارد. بازتاب این مایه‌ها و داده‌های گوناگون تاریخی، دینی و اساطیری و... در آثار ادبی -که بیشتر فشرده و اشاری، و کوتاه و گذران نیز هستند- همان است که در زبان ادب تلمیح و اشاره خوانده شده است و زمینه پدید آمدن کتاب‌هایی چون فرهنگ تلمیحات، فرهنگ اشارات، فرهنگ اساطیر و داستان‌واره‌ها و... را فراهم ساخته است. آری بر چنین بنیادی است که واژه تلمیح -که به معنی اشاره یا اشاره به چشم است- نامی شده برای یک شگرد بدیعی و بیانی: آنجا که شاعر یا نویسنده سخن خویش را بر پایه آیتی، روایتی، حکایتی، رسمی، سنتی، شعری، مثلی، قانونی، قاعده‌ای، باوری، رویدادی و... به گونه‌ای بنیاد می‌نهد که بی آن که خود آن‌ها را بیاورد، خواننده اهل و آشنا را بدان‌ها راه می‌نماید و خواننده نآشنا را به تکاپو و جستجو وامی‌دارد. (راستگو، ۱۳۸۲: ۲۹۷) پیداست که هرچه شاعر و نویسنده دانسته‌ها و آموخته‌های بیشتری داشته باشد و از پشتوانه فرهنگی گسترده‌تری برخوردار باشد، سروده‌ها و نوشته‌های او از این دیدگاه پربارتر و مایه‌دارتر خواهد بود؛ همان‌گونه که هرچه ذهن و ذوق هنری پویاتری داشته باشد و از نکته‌سنじ و نوآوری بیشتری برخوردار باشد، چند و چون و چگونگی تلمیحات و اشاراتش از گونه‌ای دیگر و نو و ناب- تر خواهد بود.

تلمیح مانند دیگر شیوه و شگردهای بیانی و بدیعی درگذر زمان و همگام با افت و خیزهای شعر و ادب دگرگونی بسیار یافته است. در روزگاران پیدایی و پویایی شعر فارسی، تلمیح نیز ابزاری زنده و پویا برای نکته‌سنじ و تصویرسازی شاعرانه بود؛ اما در گذر زمان و با درافتادن شعر فارسی به تکرار و تقلیدهای کلیشه‌ای و بی جنب و جوش، تلمیح نیز دچار چنین سرنوشتی شد و پویایی پیشین خویش را از دست داد. در روزگار روایی سبک هنری، همگام با پاره‌ای پویایی‌ها که به‌ویژه در زمینه مضمون‌یابی و نکته‌سنじ در شعر فارسی بازاری گرم یافت، تلمیح نیز ابزاری برای این‌گونه نکته‌سنじ‌ها شد. با دگرگونی‌هایی که پس از مشروطیت و به‌ویژه پس از نیما و به‌ویژه‌تر پس از انقلاب در شعر فارسی پدید آمد و نوگرایی و جور دیگر دیدن و هنجارشکنی و شیوه‌آفرینی بازاری

یافت، تلمیح نیز روح و رمقی تازه یافت و جان و جوشی دوباره پذیرفت و ابزاری بسیار کارآمد شد برای نکته‌سنجدی‌ها، مضمون‌سازی‌ها و تصویرآفرینی‌های شاعرانه و در پی، افزون‌سازی بار بلاغی و معنایی سخن. در این روزگاران بود که شاعران، بهویژه شاعران توانا، هم تلمیح‌های پیشین را با نگاهی تازه نگریسته و جانی تازه به آنها دادند و هم تلمیح‌های تازه‌ی بسیاری را از آبشخورهای گوناگونی که ویژه زیست و زمانه آنان بود، برگرفتند و با آنها سخن و سرود خویش را ژرفایی، زیبایی و کارایی بیشتری بخشیدند.

باری به گواهی آثار ادبی، یکی از زمینه‌های بارور و پرسامد تلمیح و اشاره، داستان‌های تاریخی یا اساطیری است؛ چنان پرسامد که در گزارش بازتاب این گونه تلمیحات در شعر فارسی، چندین کتاب فراهم آمده است. از میان این داستان‌های تلمیحی نیز داستان‌های پیامبران بیش از دیگر داستان‌ها دست‌مایه تلمیح و اشاره شده‌اند؛ چنان‌که خود به تنها‌ی زمینه‌ساز کتاب‌هایی شده‌اند. از میان داستان‌های پیامبران نیز داستان آدم و حوا داستان شیرین و شگفتی است که همواره برای شاعران و نویسندهای دل‌پذیر و ذوق‌انگیز بوده است و رویدادهای گوناگون آن مانند آفرینش آدم از خاک، دمیده شدن روح خدا در او، آموزش نام‌ها بدو، ناخستینی فرشتگان از آفرینش او، سجدۀ فرشتگان بر او، نافرمانی ابلیس از سجدۀ جای دادن آدم در بهشت، آفرینش رازآمیز حوا از آدم، درخت ممنوع و چیستی آن، درآمدن مار به بهشت، خوردن از درخت ممنوع، رانده شدن از بهشت و هبوط به زمین و... هر کدام مایه‌ای آماده و زمینه‌ای زاینده برای نکته‌سنجدی‌های شاعرانه بوده و می‌باشد و بهویژه در سروده‌های شاعران امروز از بیماری تقلید و تکرار کلیشه‌ای رها شده و رنگ و روی و رونق تازه‌ای یافته‌اند. این بازتاب تا آنجاست که چه بسا از شعرها یا دفترهای شعر شاعران امروز بر پایه همین داستان نام‌گذاری شده است.

بر جسته‌ترین رویداد داستان آفرینش که در شعر امروز بهویژه غزل امروز، رنگ و رو، و نام و نشانی یکسره تازه یافته، داستان میوه ممنوع است که این گفتار در پی گزارش آن است.

۱-۱-سوالات تحقیق

این پژوهش در پی پاسخ این پرسش‌های است: داستان میوه ممنوع در شعر امروز چه بازتابی داشته است؟ چرا از گندم به سیب دگرگون شده است؟ چه کارکردها و معانی نمادینی یافته است؟

۲-پیشینه پژوهش

در باره میوه ممنوع در کتاب‌های تفسیر قرآن برای نمونه: مجتمع البیان (طبرسی، ۱۹۸۶: ۱۹۳/۱)، روض الجنان (رازی، ۱۳۷۱: ۱/۲۲۰)؛ کشف الاسرار (میبدی، ۱۴۸/۱: ۱۳۵۷)؛ المیزان (طباطبایی،

۱۹۷۳: ۱۲۶/۱) و... بحث شده و بحث همگان که همانند نیز هست، چیستی میوه ممنوعه است که گندم بوده یا انگور یا چیز دیگر؛ اما در باره بازتاب آن در شعر معاصر و تحول آن از گندم به سیب و کارکردهای ادبی آن کار مستقلی انجام نشده است.

۳- روش و اهداف تحقیق

در این پژوهش به روش تحلیلی توصیفی، بازتاب میوه ممنوع در شمار بسیاری از دفترهای شعر امروز بررسی شده تا اثر پیشامدهای فرهنگی بر این داستان و تلمیحات شاعرانه به طور کلی آشکار شود.

۲. میوه ممنوع / منهی

داستان میوه یا درخت ممنوع / منهی، میوه‌ای که خداوند آدم و حوا را از خوردن آن بازداشت و چون خوردن از بهشت به زمین راندشان، گویا از گزارش تورات ریشه گرفته؛ گزارشی که سپس‌ها با اندک دوگانگی‌هایی در قرآن نیز آمده است. اینک گزیده‌ای از آن گزارش‌ها که در اسطوره‌های افریقایی و... نیز همانندهایی دارد. (بایر، ۱۳۵۴: ۹۷-۹۵)

۱- گزارش تورات

«و خداوند خدا آدم را گرفت و او را در باغ عدن گذاشت... و خداوند خدا آدم را امر فرموده گفت: از همه درختان باغ بی ممانعت بخور؛ اما از درخت معرفت نیک و بد زنhar نخوری، زیرا روزی که از آن خورده هر آینه خواهی مرد. (سفر پیدایش، باب دوم، ۱۶-۱۸)، ... مار به زن گفت: هر آینه نخواهید مرد، بلکه خدا می‌داند در روزی که از آن بخورید چشمان شما باز شود و مانند خدا عارف نیک و بد خواهید بود. و چون زن دید که آن درخت برای خوارک نیکوست و به نظر خوش- نما و درختی دلپذیر و دانش‌افزا، پس از میوه‌اش گرفته بخورد و به شوهر خود نیز داد و او خورد. آن‌گاه چشمان هر دو ایشان باز شد و فهمیدند که عریانند.» (سفر پیدایش، باب سوم، ۵-۸)

۲- گزارش قرآن

«ای آدم تو و همسرت در بهشت بیارمید و از هرجا که خواهید بخورید، و بدین درخت نزدیک نشوید که از ستمگران گردید. پس شیطان به فریبان پرداخت تا آشکار سازد بر آنان شرمینه‌هاشان را که از آنان پوشیده بود. و گفت: پروردگارتان شما را از این درخت باز نداشته جز این رو که مبادا دو فرشته شوید یا جاودانه گردید. و سوگند یاد کرد که من خیرخواه شمایم. پس آنان را با فریب (به خوردن) برانگیخت، و چون از آن درخت خوردن، شرمینه‌هاشان بر آنان آشکار شد و آنان با برگ‌های بهشت به پوشاندنشان پرداختند.» (اعراف، ۱۹-۲۲)

همان‌گونه که از این دو گزارش برمی‌آید، خداوند پس از آفرینش آدم و حوا، آن‌ها را در بهشت که باغی پر از درخت و میوه بود، جای داد و در خوردن میوه‌های بهشت آزاد گذاشت. تنها آنان را از نزدیک شدن به یک درخت و خوردن میوه آن بازداشت. اما آدم و حوا فریب خورده و این فرمان را زیر پا نهادند و از میوه ممنوع خوردنده و به توان این نافرمانی از بهشت به زمین رانده شدند.

درباره چیستی و چگونگی این درخت یا میوه آگاهی درستی نداریم. در قرآن چنان‌که دیدیم تنها «این درخت» (= هذه الشجرة) آمده است و از چیستی و چگونگی آن یادی نشده است. در تورات نیز درخت جاودانگی و درخت شناخت نیک و بد خوانده شد که به گمان بسیار کاربردی نمادین است؛ زیرا در میان درختان کسی چنین درختی را نمی‌شناسد. اما گزارشگران تورات و سپس قرآن، چه بسا بر پایه اسطوره‌های کهن در این باره سخنان گوناگون گفته‌اند: گندم، انگور، انجیر، کافور، عناب، حنظل، سیب، دانابی، حسد، جاودانگی و... از این میان آنچه زبان‌زد شده و در شعر و ادب و هنر نیز بازتاب گسترده یافته، در فرهنگ اسلامی گندم است و در فرهنگ فرنگی سیب. زبان‌زدی گندم در فرهنگ اسلامی و ایرانی جای شگفتی نیست؛ چراکه روایات و گزارش‌های تفسیری و تاریخی بسیاری را در کتاب‌های تفسیر قرآن، قصه‌های قرآن، تاریخ و ... پشتوانه دارد (برای نمونه: میبدی، ۱۳۵۷، ۱۴۹/۱ و ۵۷۷/۳؛ رازی، ۱۳۷۱، ۱/۲۲۰؛ نیشاپوری، ۱۳۸۶؛ سورآبادی، ۱۳۶۵؛ ۷۴؛ طباطبایی، ۱۹۷۲، ۱۴۳/۱؛ جوادی، ۱۳۸۰، ۳۵۹/۳)؛ اما زبان‌زدی سیب در فرهنگ فرنگی جای شگفتی دارد؛ زیرا در متون مذهبی آنان نشانی از آن نیست و به گمان بسیار از اسطوره‌های کهن و افسانه‌های مردمی به گزارش‌های تورات و انجیل و از آن‌جا به فرهنگ و هنر فرنگیان راه یافته است (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰؛ ۲۸۸)، هم به شعر و ادب آنان و هم به هنرهای دیگرshan به‌ویژه نقاشی؛ به گونه‌ای که تابلوهای بسیاری در این باره از سوی هنرمندان فرنگی پدید آمده است. شماری از این تابلوها در کتاب *وعصی آدم* آمده است.

۳. بازتاب میوه ممنوع در غزل امروز

داستان آفرینش و رویدادهای آن، در غزل امروز - چنان‌که یاد شد - هم بازتابی گسترده دارد و هم رنگ و رویی تازه. از میان رویدادهای آن نیز داستان میوه ممنوع هم بیشترین بسامد را دارد و هم بیشترین تازگی را. برجسته‌ترین تازگی آن نیز نشستن سیب به جای گندم است. به گواهی دفتر و دیوان‌های شاعران و نویسنده‌گان، در همه تاریخ هزارساله شعر فارسی از آغاز تا همین پنجاه صصت سال پیش، میوه ممنوع - که در سروده‌های فارسی بازتاب پررنگی نیز دارد - همواره گندم است و از سیب هیچ نام و نشانی نیست، و جز این نیز نمی‌توانسته باشد؛ زیرا در فضا و

فرهنگی که آنان می‌زیستند و باورها و آموزه‌های آن فضا و فرهنگ را در سرودها و نوشه‌های خویش بازتاب می‌دادند، همگان بر بنیاد پاره‌ای گزارش‌های تفسیری و تاریخی، میوهٔ ممنوع را گندم می‌دانستند و هیچ‌جا نامی از سبب در میان نبود. تنها از شصت‌هفتاد سال پیش به این‌سوست که بازتاب گندم در سرودهای فارسی بسیار کم‌رنگ می‌شود و جای خود را به سبب می‌دهد؛ آن هم به گونه‌ای پررنگ و پرسامد. و این جابه‌جایی بی‌گمان پی‌آمد آشنایی نویسنده‌گان و شاعران ایرانی با فرهنگ و ادب فرنگی است که در آن - چنان‌که یاد شد - میوهٔ ممنوع سبب است. (شفعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۲۸۸)

۴. سبب در غزل امروز

چنان‌که یاد شد، در غزل امروز، سبب جای گندم نشسته است و شاعران امروز با بسامدی بالا و بسیار، از آن بهره‌ها گرفته‌اند و بر بنیاد آن نکته‌سنجه‌ها، مضمون‌آوری‌ها، فضاسازی‌ها و فرافکنی‌ها کرده‌اند. گفتنی است که بهره‌گیری آنان از سبب، گاه بنیادین، به‌جا و سنجیده و از سر نیاز شاعرانگی است، و از همین‌روی نغز و دل‌پذیر؛ و گاه نسنجیده، نابه‌جا، کلیشه‌ای و تنها به پیروی از مد و متده شاعرانه و از همین‌روی نادل‌پذیر و گاه دل‌آزار. چنان‌که نکته‌پردازی‌های سیبانهٔ شاعر، گاه بنیادگرفته بر داستان سبب است و سبب در آن کارکردی بنیادی دارد؛ و گاه با آن داستان پیوند چندان استواری ندارد و آوردن سبب بیش از گونه‌ای تناسب یا ایهام تناسب، چندان کارکردی ندارد. اینک شماری از سیبانه‌های غزل امروز همراه با کوتاه‌گزارشی دربارهٔ نکته‌پردازی شاعر:

مگر تدارک این شور و شر برای بشر همه به خاطر دندان زدن به سببی نیست
(منزوی، ۱۳۸۸: ۲۲۸)

گزارشی شیرین و شیوا از این‌که زندگی زمینی آدمی و همهٔ شوروش‌ها، زیر و بم‌ها، گیر و گره‌ها و خوب و بدھای آن، توان کار به کار خدا داشتن آدم و دندان زدن به سببی است که گفته بودند نخور؛ و گرنه؛ چون بره می‌چرید بهشت همیشه را/ آدم اگرکه کار به کار خدا نداشت. سنجیدنی با: تو هم به خاطر آدم اسیر قهر زمینی به جرم خوردن سببی نه ارتکاب گناهی

(طريقی، ۱۳۸۹: ۵۴)

که در آن نیز زندگی زمینی آدمی (= اسیر قهر زمین شدن) توان سببی شمرده شده که آدم خورد، نه گناهی که خود کرد. نیز با این بیت:

هنوز آدم حواپرست بی‌وجدان به جرم وسوسه‌ی پوچ سبب می‌سوزد
(قاسمی، ۱۳۸۴، ص ۲۸)

که همان حال و هوا را دارد. نیز با این بیت:
 ای کاش بابا عاشق مامان نمی‌شد
 بر سیب نفرین آدم و حوا بماند
 (یحیوی، ۱۳۸۸: ۱۷)

که چنین بنیاد و زمینه‌ای دارد. نیز با این بیت‌ها:
 به سبک آفرینش رقم زدی بهشتی
 که بر درخت سیبیش جوانه زد غروری
 چرا به سرنوشتی نمی‌کنی مروری
 نصیبه‌ام هبوطی کویر کور و سوتی
 (الماضی، ۱۳۷۷: ۵۵)

که چنین حال و هوایی دارند. نیز با این بیت:
 خوش‌های از ملکوت تو مرا دور انداخت
 من هنوز از سفر باغ ارم دلتنگم
 (نظری، اقلیت، ۱۳۹۰: ۵۳)

که به جای سیب، دور افتادن از ملکوت و درافتادن به زمین را توان خوردن خوش‌های دانسته:
 خوشة گندم، شاید نیز انگور.
 سیب و فریب؟ آری بدله آدم نصیبیش
 از سفره حوا به جز اغواشدن نیست
 (منزوی، ۱۳۸۸: ۴۰۶)

سهم آدم (مرد) از سفره حوا (زن) همیشه فریب‌خوردن است و از راه بهدر شدن. برداشتی نغز و
 قانون‌گونه از پیوند نخستین گناه، نیز گناهان سپسین، با زن. مگر حوا نبود که نخست‌بار سیب گناه را
 خورد و آدم را نیز فریفت و به خوردن واداشت؟ سنجدنی با:
 ای نازنین درخت نخستین گناه من
 از میوه‌های وسوسه بازاروری هنوز
 آن سیب‌های راه به پرهیز بسته را
 در سایه‌سار زلف تو می‌پروری هنوز
 (منزوی، ۱۳۸۸، ص ۶۲)

که در آن‌ها نیز سخن از بازاروری هماره درخت وسوسه است و راه به پرهیز بستن همیشگی
 سیب‌های فریب. نیز با این بیت:

تذکر صریحی است، همیشه سیب و حوا
 هبوط آدم آری همیشه عنقریب است
 (اسماعیلی، ۱۳۸۸: ۷۰)

که هشدار و زنهاری است به مرد از سیب و حوا (=وسوسه و زن): دامی که همواره در راه او پهن است و در کار هبوط و سقوط او. نیز با این بیت‌ها:

دوباره وسوسه سیب و عشوه حوا
بین چگونه قدم‌های نفس لرزان است

(اسماعیلی، ۱۳۸۸: ۵۱)

سیب را از شاخه حوا چید در باغ بهشت
با نخستین معصیت زین دست ما آدم

(اولاد، ۱۳۸۰، ص ۱۵)

باز هم حوا و سیب و وسوسه
باز هم فصل هبوط و اشتباه

(اسماعیلی، ۱۳۸۸: ۱۵۶)

که در آن‌ها نیز سخن از وسوسه دوباره سیب و عشوه همواره حواست و گام‌های لرزان و لغزان آدم و هبوط همواره‌اش. نیز با این بیت:

در فکر طرح وسوسه سیب دیگری است
شیطان که باز جا زده خود را میانمان

(محبی، ۱۳۸۹: ۱۲۷)

که در آن نیز سخن این است که شیطان خود را میان ما جازده تا باز و باز و باز ما را به سیب‌های دیگری و شیوه‌های تازه‌تری، فریب دهد و زمین زند.

باز هم حادثه سیب که می‌افتد سرخ
جای شک نیست که تقدير دل ماعشق است

(اسماعیلی، ۱۳۸۸: ۲۰)

داستان سیب از یکسو، داستان همیشگی آدمی است - چیزی که در نمونه‌های پیشین نیز آمده بود - و از دیگرسو، نمایش و گزارشی نمادین از عشق و هم‌خواهی زن و مرد نیز هست (گزارش روشن‌تر این را در بخش سیب عشق آورده‌ایم). سنجیدنی با این بیت‌ها:

دوباره سیب .. حوا.. آسمان .. زمین ..
و عشق .. پنجره‌ها را بیند نه .. محکم

(حاتمی، ۱۳۸۴: ۵۷)

باور نکن که راندن ما هر دو از بهشت
تنها به جرم خوردن سیبی است نازین

آری همان گاه نبخشودنی است عشق
عاشق شدن چه کار عجیبی است نازین

(صفربیگی، ۱۳۸۷: ۱۹)

که در آن‌ها نیز سخن از هموارگی داستان آدم و حوا و سیب و عشق و ... است.

آدم شام که مثل خودم باشم گفتم که من بهشت نمیخواهم

آن سیب‌های سرخ برای تو این سیب‌های کال برای من

(محمدپور، ۱۳۸۷ ص ۸۵)

آدم با دندانی که به سیب زد، هویت خویش را فریاد کرد که من میخواهم خودم باشم: سرکش و سرافراز و آزاد، اگرچه به بهای رانده شدن از بهشت؛ که آدم به همین‌ها آدم است و از همین روی سیب‌های کال یعنی زندگی سخت زمین را همراه با آزادی، بیشتر دوست دارد تا سیب‌های سرخ یعنی آسایش بهشت را بی‌آزادی. سنجدیدنی با این بیت:

سیبی بده در آخر این کار دست من یاغی شدن نشانه اولاد آدم است

(نژاده‌اشمی، فروردین ۱۳۹۱)

که در آن نیز سیب خوردن و یاغی شدن نشانه اولاد آدم شمرده شده. نیز با این بیت:
آدم است و سیب خوردن آدم است و اشتباه

(عسگری، مهر ۱۳۸۹)

که چنین زمینه و حال و هوایی دارد. نیز با این بیت:

این همه میوه ممنوعه سر راه من است چه کنم آدمم و در پی عصیان هستم

(شفاعی، ۱۳۸۸: ۱۲)

که در پی عصیان بودن را ویژگی آدم شمرده است. (در این باره ← بخش سیب و گناه)
با این‌که این‌جانیز سیب خوردنی کم نیست اما زمین شایسته اولاد آدم نیست

(طریقی، ۱۳۸۹: ۶۶)

درست است که اینجا (=زمین) نیز مانند بهشت سیب یعنی زمینه‌های گناه کم نیست، اما زمین شایسته اولاد آدم نیست؛ که زمین چرکین است و آدم شایستگی بیشتری دارد. کاش از بهشت رانده نمی‌شد و چون بره می‌چرید بهشت همیشه را یا به جای دیگر و بهتری رانده می‌شد.

خاک بر فرق بهشتی که نلارد آدم گیرم این سیب فریبی است که آدم خورده است

(نوروزی، ۱۳۸۸: ۳۱)

گیرم آدم و حوا به توان سبی که خوردن از بهشت رانده شدند، آری اما بهشت بی آدم که بهشت نیست. بهشت بودن بهشت و ارزش آن به بودن آدم در اوست و گرنه: خاک بر فرق بهشتی که ندارد آدم.

گناه آدم و حوا که سبی خوردن نیست
فریب وسوسه خوردن گناه آدم بود

(فیض، ۲۸: ۱۳۸۷)

در همه نمونه‌های یادشده و نمونه‌های بسیار دیگر، گناه آدم و حوا خوردن سبی است، در این نمونه اما با دیدی دیگرگون، گناه آنان فریب وسوسه خوردن شمرده شده است نه سبی خوردن. سنجدینی با این بیت:

کردم هبوط من اگر از لمس سبی تو
جرم تو نیست جرم بزرگ من و دل است

(اسماعیلی، ۷۷: ۱۳۸۸)

که در آن نیز هبوط آدم، نه از سبی و حوا که گناه خود او و دل او شمرده شده است. سرکشی، خوردن سبی، هبوط، این‌ها همه طرح و تقديری بود که خداوند پیش‌پیش برای آدم نوشته بود و نه وسوسه شیطان یا حوا یا... سنجدینی با این بیت‌ها:

که از اول برای خاک دنیا ساختی ما	نه چون اهل خطاب بودیم رسوا
ملائک راست می‌گفتند اما ساختی ما	ملائک با نگاه یأس بر ما سجده
که منکر می‌شویم آخر خودت را	که باور می‌کند با این‌که از آغاز

(نظری، اقلیت، ۷۹: ۱۳۹۰)

که به روشنی هبوط آدم را خواست خدا و برنامه تقدير شمرده‌اند. نیز با این بیت‌ها:	
اگر بهشت برای من و تو است چرا	
پس از هبوط خدا دور آن حصار کشید	

برای تک‌تکشان نقشهٔ فرار کشید	چرا هر آن‌چه هوس را اسیر کرد اما
و بعد نقطهٔ ضعفی گرفت و جار کشید	خودش به فطرت ابلیس سرکشی

(طريقی، ۴۱: ۱۳۸۶)

که در آن‌ها هبوط آدم، آشکارا کار و برنامه خدا شمرده شده؛ برنامه‌ای که خدا به دست شیطان پیاده کرد. نیز با این بیت:

بس کن عزیز فاجعه از جای دیگر است
تحریم زندگی فقط از ننگ سیب نیست

(فاسی، ۱۳۸۴: ۷)

که در آن «جای دیگر» خواست خدا و برنامه تقدیر است که ریشه فاجعه یعنی هبوط آدم از آن جا آب می‌خورد. نیز با این بیت:

دستی که آدم را کلید گنج بخشدید
خود نقشہ گم کردن آن گنج را چید

(نظری، اقلیت، ۱۳۹۰: ۶۶)

که آشکار آشکار و رک و راست سر نخ را به دست خدا داده است که او خود نقشہ گم کردن گنج و رانده شدن از بهشت را کشید و کرد آن‌چه کرد سیب و شیطان بهانه بود. نکته‌ی نزدیکی که در سخن عارفان نیز پیشینه دارد، و البته بر پایه گندم:

خود کرده رهنمایی آدم به سوی گندم
ابلیس بهر تأدیب اندر میان نهاده

خود کرده آن‌چه کرده، وانگه بدین بهانه
هر لحظه جرم و عصیان بر این و آن

(عراقی، ۱۳۷۰، ۲۶۷)

اما تو را دوست دارم... دشمن‌ترین یاورم
هر چند حسرت‌نصیبم آواره عطر سیبم

(ترکی، ۱۳۸۷: ۲۵)

راست است که آدم آواره عطر سیبی شد که از دست حوا خورد و به توان آن از بهشت رانده شد و حسرت بهدل ماند، با این همه آدم/ مرد حوا/ زن را دوست دارد این دشمن‌ترین یاورش را، که دوست داشتن او را در جانش نهاده‌اند (در این باره در بخش سیب و عشق گزارش بیشتری آمده).

۵. سیب و عشق

داستان سیب و به سخن درست‌تر داستان میوه ممنوع، داستان عشق و هم‌خواهی آدم و حوا / زن و مرد و نمایشی نمادین از آن نیز هست. و داستان عشق و هم‌خواهی، سرنوشت زن و مرد است. گرایشی است که خداوند در نهاد زن و مرد نهاده و گلشن را بدان سرشته است. آن‌ها را برای هم آفریده، و آرامش ذهن و ضمیر و زندگی‌شان را، نیز پویایی و پایایی نژاد و تبارشان را به همین هم‌خواهی و هم‌باشی باز بسته است (اعراف/ ۱۸۹؛ آل عمران/ ۱۴)؛ چنان‌که برای ساخت و سامان این هم‌خواهی، ابزار و اندام‌های درونی و برونی ویژه‌ای به آنان داده است و میان این دو گونه اندام، پیوند دوسویه استواری نهاده است؛ به گونه‌ای که دیدار اندام بیرونی دل را به شور می‌آورد، و شور دل اندام برونی را می‌شوراند و همین‌ها زمینه می‌شود تا زن و مرد به هم بگرایند و سرانجام در کنار هم

بیارمند. این‌که گفتیم داستان سیب نمایشی نمادین از عشق و هم‌خواهی زن و مرد است، بنیادگرفته بر این گزارش تورات و قرآن است که از پی خوردن سیب، شرم‌گاه، تو بگو عشق‌اندام‌های آدم و حوا آشکار شد و زمینه و انگیزه عشق و هم‌خواهی در آنان پدید آمد. تا سیب نخورده بودند از این اندام‌های خود و کارایی آن‌ها آگاه نبودند (یعنی حس هم‌خواهی در آنان کارا نشده بود و کلید نخورده بود) و از همین‌روی به هم گرایشی نداشتند. با خوردن سیب بود که عشق‌اندام‌هایشان آشکارا و کارا شد و عشق و هم‌خواهیشان کلید خورد و آرام‌آرام، شد آن چه شد. بر چنین بنیاد اسطوره‌ای و نمادینی است که سپس‌ها در زبان شعر و هنر، سیب و گاه گندم نماد عشق و مهربرانی شد و سیب‌چیدن و سیب‌خوردن (نیز گندم‌چیدن و گندم‌خوردن) نشان عاشقی و مهرورزی. نماد و نشانی که در غزل امروز فارسی نیز بازتابی بسیار دارد. اینک نمونه‌هایی:

شاید که عشق سیب قشنگ مقابل است

تعریف عشق مثل نگاه تو مشکل است

(اسماعیلی، ۱۳۸۷: ۷۷)

این سیب سرخ تا به ابد سهم این دل است

من سیب سرخ عشق تو را چیزه‌ام بلی

(همان: ۷۸)

ما بر لبان هستی لبخند سرخ سیبیم

ما وارثان آدم در عشق ریشه داریم

(همان: ۱۱۵)

به روی گونه همان هنوز شرم سیب است

تب هوس گرفتیم که عشق یادمان رفت

(همان: ۷۰)

از آن درخت برایم دوباره سیب

فقط اجازه بده تا که عاشقت باشم

(حاتمی، ۱۳۸۴: ۲۵)

در جستجوی میوه‌ای از سیب سیب‌تر

رفتم میان باغ اساطیری گئاه

(سنجری، ۱۳۸۷، ص ۹۲)

زیر این خاک غرل‌های مرا دفن کنید

تا پر از روسرب و سیب شود شهر شما

(عسکری، ۱۳۸۸: ۱۶)

بر این سرم که سیب بمانم برای تو

در ازدحام این همه سنگ و سراب و سرب

(علی‌اکبری، ۱۳۸۱: ۱۰۳)

این عشق یک سیب سرخ است یک هلیه از سوی لیلی

می‌رقصداین سیب شیرین بر روی لیله‌ای مجnoon

(اسماعیلی، ۱۳۸۷: ۱۱۹)

۶. سیب و گناه

داستان خوردن سیب/ میوه ممنوع داستان گناه کاری آدمی نیز هست و نشان و نمادی از نهاد سرکش و نیروی نافرمان او. مگرنه این که خوردن سیب نخستین گناه آدمی بود؟ و مگرنه این که به توان همین نخستین نافرمانی، به زمین رانده شد و زمینه گناهان سپسین او فراهم شد؟ بر این بنیاد است که سیب در شعر و هنر نماد و نشان گناه و سرکشی نیز شده است.

نیز از آنجا که شیطان با سیب/ میوه ممنوع و ستایش‌هایی که از آن کرد -که اگر از آن بخورید جاودانه می‌شوید و خدای‌گونه شناسای نیک و بد می‌گردید و چه و چه- توانست آدم و حوا را فریب دهد و به نافرمانی وادارد، سیب، نیز گندم، نماد فریب و وسوسه نیز شده است و زمینه پدیدآمدن ترکیب و تصویرهایی چون سیب فریب، سیب وسوسه، سیب هوس، وسوسه‌ترین سیب، سیب گناه، سیب توبه، میوه وسوسه و ... اینک نمونه‌هایی:

آدمی سیب هوس چید شبی شیطان شد پیش چشم همه آینه‌ها عریان شد

(اسماعیلی، ۱۳۸۷: ۱۲۹)

شکل خدا بودیم روزی ولی افسوس

ما شکل یک سیبیم امروز ای مردم (همان: ۷۶)

تب هوس گرفتیم که عشق یادمان رفت

به روی گونه‌هایمان هنوز شرم سیب است (همان: ۷۰)

مویت سپید گشت و دلت از گنه سیاه

از سیب سرخ توبه نخوردی چرا عزیز (همان: ۱۶۰)

یک شهر نفس می‌کشد از بوی تن تو

ای سیب‌ترین وسوسه من دهن تو (محمدی، ۱۳۸۸ ص ۱۳۵)

حالا هزار خرمن گندم هزار سیب

از اشتباه آدم و حوا گذشته است (فرزام صفت، ۱۳۹۰: ۱۲)

از میوه‌های وسوسه بازاروری هنوز	ای نازنین درخت نخستین گناه من
در سایه‌سار زلف تو می‌پروری هنوز	آن سیب‌های راه به پرهیز بسته را
(منزوی، ۱۳۸۸: ۱۲۹)	
خودش جوب خوش، نه خوش سوال خودش	زنی که آمله از سرنوشت سیب و فریب
(سالاروند، ۱۳۸۷: ۵۳)	

۷. تصویرسازی با سیب

از نمونه‌های پرسامد بازتاب سیب در شعر امروز تصویرسازی با سیب است و بهره‌گیری از آن برای فضاسازی سخن. برای نمونه در بیت زیر:	
پرهیز مرا می‌شکند و سوسه‌ها یش	سیبی است زندان بهشتی که ناچار
(منزوی، ۱۳۸۸: ۸۳)	
بر بنیاد داستان سیب، زندان یار سیبی بهشتی شمرده شده که وسوسه‌ها یش پرهیز شاعر را می‌شکند. و یا در این بیت:	
کجاست سیب رهاننده زندان است	بهشت نیز مرا بی تو عین زندان است
(همان: ۵۵۹)	

بر این بنیاد که آدم با خوردن سیب از زندان بهشت رها شد و به آزادی زمین رسید، شاعر نبود بار را اگرچه در بهشت، زندان خود شمرده و زندان یار را سیبی دانسته که می‌تواند او را از این زندان برهاشد. یا در این بیت:

من اگر برای سیبی ز بهشت رانده گشتم	به هوای سیبیت اکنون به بهشت دیگر آیم
(همان: ۸۹)	

که شاعر داستان خویش را به داستان آدم پیوند زده که اگر به توان سیبی که پدر خورد از بهشت رانده شدم، اینک هوای سیب تو مرا به بهشتی دیگر - بهشت با تو بودن - می‌آورد. یا در این بیت:

درخت سیب زانو پیش سرو آن گونه خم	که حوا تحفه‌ای بهر فریب آدم آورده
(بهبهانی، ۱۳۸۶: ۵۴۵)	

که حالت و هیئت خمیده درخت سیب در برابر سرو، به حالت و هیئت حوا مانند شده آن‌گاه که - البته به پندار شاعر - سیب به دست، برابر آدم زانوی فریب زده بود. یا در این بیت:

دو سیب سرخ که در چشم‌های تو کال
و بوی فطرت حوایی مرا دارد

(فرجی، ۱۳۸۷: ۳۸)

که با تصویری پارادکسی (استعاره سیب سرخ برای چشم سبز) چشمان جادوی یار دو سیب سرخ
یعنی بسیار زیبا و دلربا شمرده شده‌اند که کال یعنی سبزند و بوی فطرت حوا را دارند؛ یعنی
عشق‌انگیزند و وسوسه‌گر و پرهیزشکن. یا در این بیت‌ها:

عطش خاک و شکوفایی باران با توسّت
شوق باراوری روح بهاران با توسّت

شور حوایی و آن جذبه پنهان با توسّت
تو همان گندمی و وسوسه چیدن سیب

(طبایی، ۱۳۸۵: ۳۵)

که با تصویری چندسویه، یار گندم و سیب و حوا پنداشته شده سرشار از شور و شیطنت و وسوسه.

۸. گندم

چنان‌که گفته شد شصت‌هفتاد سالی است که میوه ممنوع که در شعر و ادب ما همواره گندم بوده،
جای خود را به سیب داده و بازتاب گندم بسیار کم‌رنگ شده. با این‌همه از آن‌جا که گندم در فرهنگ
و ادب ما پیشینه و پشتونانه دیرین و سنگینی دارد، هم‌چنان در ذهن و زبان امروزیان به‌ویژه سنتیان بر
جای مانده و در غزل امروز نیز بازتاب‌هایی دارد، گاه تنها و گاه همراه با سیب:

۱-۸. به تنها

لبریز از تمرد و عصيان سرشار از تغافل و
جاوید در بهشت حماقت ناخوانده رمز

(ترکی، ۱۳۸۷: ۴۰)

همان ظلم و جهولم همان ز خویش
که رقص خوشة گندم نهاده دانه و دامم

(همان: ۲۷)

با دیدن قیافه این مردمان خوب
باید قبول کرد که گندم مقصراست

(موسوی، ۱۳۸۲: ۸۳)

مرا با فطرت حوایی ام تقسیم کن گاهی
که باقی‌مانده آدم ضرب گلمن عشق است

(جلوداریان، ۱۳۸۸: ۶۲)

۲-۸. همراه با سیب

رسیدن را و چیدن را بیاموزم به حواست (منزوی، ۱۳۸۸)	کمک کن تا به دستی سیب و دستی خوشة گندم
در دست شیطان نهادی دستان عصیان‌گرم را یک شعله بی‌ترحم آشفت خاکسترم را (ترکی، ۱۳۸۷)	حوالی ساده چه کردی ایمان باراورم را یک لحظه یک لحظه گم نه سیب ماندونه گندم
تبعیدی لذت در خواب غفلت گم (اسماعیلی، ۱۳۸۷)	گاهی گل سیم گاهی گل گندم
باغ غزلم ز سیب و گندم غنی است (زارع، ۱۳۸۹)	گلدسته عشق را بیاور با خویش
از اشتباه آدم و حوا گذشته است (فرزام صفت، ۱۳۹۰)	حالا هزار خرمن گندم هزار سیب

۹. میوه دانایی

پیش‌تر یاد شد که در تورات و برخی از گزارش‌های اسلامی، میوه ممنوع دانایی است و به قول سهراب شاخه‌ی معرفت (سپهری، ۱۳۵۸: ۳۶۴). و شگفتانه این دیدگاه نغز و نیکو که شایان طرفه‌گویی‌ها و نکته‌سنجه‌های شاعرانه نیز هست. در شعر و ادب بازتابی بسیار کم‌رنگ دارد و اینک جز بیت زیر، نمونه دیگری نیافته‌ایم:

اسطورة گندم شده‌ام در خودم امشب (امین‌بور، ۱۳۸۷: ۵۷)	هم دانه دانایی و هم دام هبوطم
---	-------------------------------

در نمونه زیر نیز اشارتی بدان هست:

از نسیم گاهگاهت می‌توان چیدن معرفت را از گناهات می‌توان چیدن (الماضی، ۱۳۷۷: ۶۳)	میوه جادوی آن عطر بهشتی را ای بهانه‌ای درخت ریشه در ممنوع
---	--

۱۰. انگور

گفتم که در برخی گزارش‌ها، میوه ممنوع را انگور گفته‌اند. میوه‌ای که بر بنیاد پیوندش با می و

مستی، در شعر و هنر به ویژه شعر معانه بازتابی بسیار گستردۀ دارد و همین‌می توانست جایگاه نخست میوه ممنوع را بدود بدده؛ و شگفتا که در این زمینه هیچ رواج و روایی نیافته و اینک جز بیت زیر که آن‌هم بی‌اما و اگر نیست، نمونه‌دیگری نیافته‌ایم:

من امشب میوه ممنوعه...! می‌دانی؟
همان! ها...! میوه حوا، غزل، انگور

(گله‌بچه، ۱۳۸۶: ۷۳)

۱۱. میوه ممنوع / ممنوعه

گاه نیز تنها سخن از میوه ممنوع است بی آن‌که از سیب یا گندم یا ... یاد شده باشد. مانند:

این همه میوه ممنوعه سر راه من است
چه کنم آدمم و در پی عصیان هستم

(شفاعی، ۱۳۸۸، ص ۱۲)

ز میوه ممنوع که حیف و حیف که ماندو به غفلت تباہ شد

و گرنه تو را می‌فریغتم که سابقه‌ای در تبار توست

(بهبهانی، ۱۳۸۴: ۱۱۳۴)

تو را چه گونه نچینم اگرچه ممنوعی

(کیقبادی، ۱۳۸۸: ۶۱)

۱۲. تازه‌ترین تعییر

در روزگاری که نوگرایی و تازه‌جویی از مرزهای پست‌مدرن و پس‌آپست‌مدرن نیز فراتر می‌رود، دیگر سیب و گندم و انگور و عناب کهنه می‌شوند و جای خود را به کیوی و آناناس و ... می‌دهند و ورژن‌های تازه‌ای از میوه ممنوع روانه بازار می‌کنند، چنان‌که در این نمونه:

گناه کن با کیوی! گناه با آناناس!

(موسوی، ۱۳۸۲: ۱۴)

نتیجه

داستان آدم و حوا به‌ویژه داستان میوه ممنوع در سروده‌های شاعران فارسی با نام‌های گوناگون گندم، انگور، میوه دانایی، میوه ممنوع و درخت ممنوع همواره بازتابی گستردۀ داشته و زمینه زاینده‌ای برای نکه‌پردازی، تصویرسازی و سخنپروری بوده است. این داستان در شعر امروز به‌ویژه غزل افزون بر بازتاب گستردۀ، هم‌گام با تازگی‌های زیست و زمانه، تازگی‌هایی نیز یافته است، از همه

بر جسته‌تر نشستن سیب به جای گندم آن هم با اثربازی از فرهنگ فرنگ، و در پی، پدیدآمدن کارکردهای نمادین و تازه‌ای برای سیب چونان نmad عشق، مهریانی، گناه، وسوسه و فریب است. نیز یاد شد که بهره‌گیری از سیب، گاه سنجیده و از سر نیاز شاعرانگی است و گاه نسنجیده و کلیشه‌ای. نیز گفته شد که میوه ممنوع با نام پست مدرن کیوی و آناناس به شعر پست مدرن نیز راه یافته است.

منابع

- ۱-ابراهیمی، محبوبه،**بادها خواهان من اند**، تهران: سوره مهر، ۱۳۸۲.
- ۲-اقبال،**کلیات اشعار فارسی**، به کوشش احمد سروش، تهران: کتابخانه سنایی، ۱۳۴۳.
- ۳-الماضی، مهدی،**واژه‌های لال**، تهران: تکا، ۱۳۷۷.
- ۴-امین‌پور، قیصر،**دستور زبان عشق**، تهران: مروارید، ۱۳۸۷.
- ۵-اولاد، غلامحسین،**کنار خوشگذر**، تهران: ترفند، ۱۳۸۰.
- ۶-ترکی، محمد رضا،**هنوز اول عشق است**، تهران: تکا، ۱۳۸۷.
- ۷-بی‌نام، و عصی آدم، بحرین: جمعیه التجدد الثقافی، ۲۰۰۵.
- ۸-حاتمی، مریم،**اشک‌های گل آلود یک فرشته**، مشهد: سخن‌گستر، ۱۳۸۴.
- ۹-راستگو، سید محمد،**هنر سخن آرایی**، تهران: سمت، ۱۳۸۲.
- ۱۰-زارع، نجمه،**یک سرنوشت سه حرفی**، تهران: شانی، ۱۳۸۹.
- ۱۱-سالاروند، فاطمه،**پیغام‌گیر خاموش**، تهران: دفتر شعر جوان، ۱۳۸۷.
- ۱۲-سپهری، سهراب،**هشت کتاب**، تهران: طهوری، ۱۳۵۸.
- ۱۳-سعیدی، محمد شریف،**سفر آهوها**، تهران: تکا، ۱۳۸۸.
- ۱۴-سورآبادی،**قصص قرآن مجید**، به اهتمام یحیی مهدوی، تهران: حوارزنی، ۱۳۶۵.
- ۱۵-شفیعی کدکنی، محمدرضا،**با چراغ و آینه**، تهران: سخن، ۱۳۹۰.
- ۱۶-صفربیگی، جلیل،**واران**، تهران: تکا، ۱۳۸۷.
- ۱۷-طباطبایی، محمدحسین،**المیزان**، المیزان، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۹۷۲.
- ۱۸-طبایی، علیرضا،**شاید گناه از عینک من باشد**، تهران: آینه جنوب، ۱۳۸۵.
- ۱۹-طريقی، غلامرضا،**هر لبت یک کبوتر سرخ است**، تهران: سوره مهر، ۱۳۸۶.
- ۲۰-طريقی، محمد رضا،**با یاد شانه‌های تو**، کرج: شانی، ۱۳۸۹.
- ۲۱-عراقی، فخرالدین،**کلیات**، به کوشش سعید نفیسی، چ۶، تهران: کتابخانه سنایی، ۱۳۷۰.
- ۲۲-عسکری، حامد،**خانمی که شما باشید**، کرج: شانی، ۱۳۸۸.
- ۲۳-علی‌اکبری، رضا،**شعر جوان**، تهران: دفتر شعر جوان، ۱۳۸۶.
- ۲۴-فرجی، مهدی، و چشم‌های تو باران، کاشان: مرسل، ۱۳۸۷.
- ۲۵-فرزام صفت، آرش،**عشق‌اما** کوچکی دارد، کرج: شانی، ۱۳۹۰.

- ۲۶-فیض، ناصر، گناه اول، تهران: تکا، ۱۳۸۷.
- ۲۷-قاسمی، مرتضی، آدمک کوچه تاریک غزل، تهران: نیکآین، ۱۳۸۴.
- ۲۸-گله‌بچه، محمدعلی، شعر جوان استان چهارمحال بختیاری، تهران: دفتر شعر جوان، ۱۳۸۶.
- ۲۹-نیشابوری، ابواسحاق، قصص الانبیا، تصحیح حبیب یغمایی، چ ۵، تهران: علمی فرهنگی، ۱۳۸۶.
- ۳۰-یحیوی، حجت، دارم فسیل می‌شوم، تهران: فرآگاه، ۱۳۸۸.
- ۳۱-محبی، مسلم، بعد از تو من به درد خودم هم نمی‌خورم، تهران: فصل پنجم، ۱۳۸۹.
- ۳۲-شفاعی، آرش، جمعه خیابان ولی‌عصر، تهران: دفتر شعر جوان، ۱۳۸۸.
- ۳۳-کیقبادی، عباس، اینک تو در مقابل من ایستاده‌ای، بوشهر: شروع، ۱۳۸۸.