

پژوهشنامه‌ی ادب غنایی

دانشگاه سیستان و بلوچستان

سال دهم، شماره‌ی نوزدهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۱

(صفحه: ۵۴-۳۳)

کوه و معانی نمادین آن در بیان عواطف عارفانه و عاشقانه‌ی مولانا در مشنوی

دکتر محمد بهنام فر^{*} – مریم زمانی پور^{**}

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه بیرجند

چکیده

مولوی پرآوازه ترین شاعری است که لطیف ترین و با شکوه ترین معانی زندگی را در قالب مشنوی به جهانیان عرضه کرده است. مشنوی را به عنوان گنجینه‌ای از تصاویر بی پایان و مولوی را با قدرت تصویرگری بی مانند، می‌شناسیم. مولوی از ساده ترین جلوه‌های زندگی و مظاهر بی مانند عالم طبیعت از جمله کوه، نفیس ترین و ناشنیده ترین درس‌ها را به ما می‌آموزد و به دنیای کهنه و غم زده‌ی درون ما، جامه‌ای از طراوت و تازگی می‌بخشد.

با توجه به اهمیتی که کوه در تصویرگری‌های شاعرانه و بیان عواطف و احساسات مولانا دارد که این خود حاکی از بازتاب افکار متعالی و روح بزرگ اوست، در این مقاله کوشیده ایم تا نقش کوه و

^{*}Email: mbehnamfar@birjand.ac.ir

^{**}Email: maryam.zamanipour@stu.birjand.ac.ir

تاریخ پذیرش:

۹۱/۱/۳۰

معانی نمادین آن را در بیان عواطف عاشقانه و عارفانه مولانا تحلیل کنیم و از این رهگذر با خلاقیت شاعرانه و شیوه‌ی بیان عواطف و احساسات او در بیان مضامین والای عرفانی آشنا شویم.

این تحقیق به روش توصیفی و شیوه‌ی تحلیل محتوا انجام شده است. نتایج تحقیق، نشان دهنده‌ی تعلق خاطر و توجه روح بزرگ مولانا به مظاهر بخشندگی، عظمت و بزرگی و پایداری است. کوه علاوه بر هیبت و صلابتی که دارد، الهام بخش یک درس اخلاقی نیز هست و آن درس هم صدایی در عین رازداری و پناه دهنده‌ی است که مولانا به آن توجه خاصی داشته است.

وازگان کلیدی: مولوی، مثنوی، کوه، نماد شناسی، کوه و مثنوی.

مقدمه

کوه از جمله پدیده‌های طبیعی است که در آیات قرآن کریم ۴۷ مرتبه با نام‌ها و شکل‌های متفاوت از آن یاد شده است و این امر نشان دهنده‌ی اهمیت این جلوه‌ی بی مانند طبیعت است. از کوه به عنوان نقطه‌ی تلاقی آسمان و زمین و کانون وحی و اندیشه یاد کرده اند همچنین کوه‌ها نقش سازنده‌ای در پرورش شخصیت روحی و معنوی پیامبران داشته اند.

در باور انسان، کوه همیشه رمز استقامت، بلندی، تعالی و جایگاه قدرت و قداست بوده است و علاوه بر هیبت و عظمت و صلابتی که دارد، الهام بخش یک درس اخلاقی نیز بوده و آن هم صدایی در عین رازداری و پناه دهنده‌ی است. بسیاری از این کوه‌های مقدس به سبب نزول وحی و تجلی فرشته‌ی حق جنبه‌ی تقدس یافته و دارای فضیلت و شرافت معنوی شده اند.

کوه‌ها از نظر ایرانیان باستان نیز اهمیت و اعتبار خاصی داشته و می‌توان گفت که اغلب آیین‌ها و مراسم مذهبی انسان‌ها در کوه‌ها برگزار می‌شده است.

شاعران از این جلوه‌ی کم مانند جهان طبیعت برای بیان اندیشه‌ها و افکار و اعتقادات خویش بهره گرفته اند و به تناسب وسعت اندیشه و دانش فرهنگی خود، به توصیف این عنصر طبیعی پرداخته اند که باعث پیدایی اشعاری زیبا و جذاب در فرهنگ شعری شده است. با نگاهی عمیق و دقیق به شعر شاعران ایرانی، می‌توان گفت که کوه‌ها در چهار محور اسطوره‌ای،

مذهبی، عرفانی و نمادین اهمیت دارند. این امر بی گمان ناشی از آشنایی شاعران ایرانی با فرهنگ ملّی و مذهبی ایران است که باورها و اعتقادات خودشان را با بهره بردن از این جلوه‌های کم مانند طبیعت بیان کرده‌اند.

بازتاب کوه و جلوه‌های عرفانی و نمادین آن در تصویرهای مثنوی هزاران جلوه و جمال به خود می‌گیرد. در قله‌ی سر به فلک کشیده‌ی مثنوی بیش از ۱۸۵ مرتبه واژه‌ی کوه و حدود ۶۰ مرتبه واژه‌ی که و ۱۱۵ مرتبه کوه در تعبیرات و ترکیبات نادر استفاده شده و در ۶۰ مورد فقط منظور مولانا از واژه‌ی کوه، خود کلمه بوده است. همین کثرت استعمال، شدت تعلق خاطر و توجه روح بزرگ مولانا را به مظاهر بخشندگی، عظمت و بزرگی و پایداری، از جمله کوه نشان می‌دهد.

جنبه‌های رازآمیز و نمادین کوه که در مثنوی بیان شده است استواری، شکوهمندی و کمال انسان‌هایی را می‌نمایاند که بر سطیغ کمال نشسته اند و پاسداری از فضایل و تصریف در ضمیر انسان‌ها از ویژگی‌های آنهاست.

پیشینه و هدف تحقیق

در نقدها و شروحی که بر مثنوی معنوی نوشته شده به صورت گذرا و پراکنده اشاراتی به موضوع مورد بحث دیده می‌شود، در کتاب فرهنگ نمادها اثر شوالیه و دیگران نیز به برخی از معانی نمادین کوه اشاره شده است، اما تاکنون هیچ گونه تحقیق کامل و مستقلی در خصوص کوه و معانی نمادین آن در بیان عواطف عارفانه و عاشقانه مولانا در مثنوی انجام نشده است.

هدف مولانا از به کار بردن مظاهر و جلوه‌های طبیعت در مثنوی تنها شناخت آنها نیست، بلکه او از این جلوه‌های بی مانند برای القای مفهومی فراتر از اسطوره، رمز و نماد را شاعرانه متجلی می‌کند تا به کمک آن اندیشه‌های عارفانه‌ی خویش را القا کند. مولانا با تصویر سازی کوه که یکی از مظاهر طبیعی است و با استفاده از این راز و رمزها و اشارات دشوارترین و در

عین حال عالی ترین اندیشه‌های عارفانه- عاشقانه از جمله عشق، تجلی، سماع و ... را نشان می دهد و در عمق روح و روان خواننده تاثیر می گذارد.

این مقاله می کوشد تا در حد امکان نمادهای گوناگون کوه و بازتاب آنها را در بیان عواطف عارفانه- عاشقانه در مولانا در مشتوفی، به تماشا بگذارد و به جست و جوی قابلیت‌هایی پردازد که در این جلوه‌ی عظیم هستی نهفته است و موجب شده که با چنین شگفتی در ادب عرفانی ما راه پیدا کند.

کوه و بیان عواطف عارفانه- عاشقانه در مشتوفی

شاعر عارف همان چیزی را می بیند که می خواهد، اما نمی تواند در یک پدیده چیزی بنهد که با روح و خصلت‌های آن سازگار نیست. پس تنها راز و رمز‌های نهفته در دل آن را کشف می کند و بی شک در این راه، اندیشه‌های عرفانی اش راهبر اویند.

از آنجا که عارفان از حالات و دریافت‌هایی سخن می گویند که «لایوصف» است به تعابیری متousel می شوند که ساخته‌ذهن و فکر و روح خود آنهاست و زبانی است رمزی و غیر معتمد و سبب این نیز بی منتهایی معانی و گاه پوشیدگی مفهوم است (بهنام فر، ۱۴:۱۳۸۷). مولانا به وسیله‌ی یکی از جلوه‌های مظاهر کم مانند طبیعت یعنی کوه، تصاویری پویا خلق می کند و این امکان را نیز در اختیار می گیرد تا سلوک و حرکت خود در راه حق را گاه با وجود و شور و گاه با تعلیق و سکون همراه است، در زبان تصویری خویش به نمایش بگذارد. مولانا با قرار دادن انسان در برابر طبیعت بی جان کوه، پویایی و تحرک این تصاویر را دو چندان کرده است.

باری شاعران بزرگ که اندیشه‌ای متعالی و روحی بزرگ دارند، ناخود آگاه در پی تصاویر بزرگ و با عظمت چون خورشید و دریا و کوه هستند. لذا کوه که یکی از مظاهر بزرگ طبیعت و جهان هستی است در تصویر گردی مولانا و بیان شاعرانه‌ی عواطف و احساسات او نمود چشمگیری دارد.

تجلی

عارفان راز آفرینش و سر وجود را عشق می‌دانند و این عشق را زاییده‌ی تجلی می‌شمارند و در تبیین و توجیه آن می‌گویند: «تجلی جمال و جلوه‌ی حسن معبد ازلی و تعلق علم ازلی به حسن ازلی مستلزم وجودی بود که به این جمال تام و حسن کامل عشق بورزد؛ یعنی حسن و جمال و تجلی جمال یار در صورتی تحقق می‌یافتد که متجلایی برای آن و صورت بی صورت معشوق در صورتی قابل تصور بود که آینه‌ای برای نمایش آن باشد... جمال و جلوه‌ی حسن ازلی که بی وجود عاشقی جمال پرست و آینه‌ای که محل انعکاس این جلوه و جمال باشد تجلی و تحققی نمی‌توانست داشته باشد، این استلزم و احتیاج بود که موجب ایجاد عالم وجود و شروع آفرینش شد» (مرتضوی، ۱۳۶۵: ۳۵۴).

صاحب مرصاد العباد در تعریف تجلی می‌گوید: «تجلی عبارت از ظهور ذات و صفات و نعموت و اسماء جلالیه و جمالیه حق جل و علاست» (رازی، ۱۳۶۳: ۳۱۶). اما عرفان مولانا با اصطلاح و لفاظی کاری ندارد، و دل شرحه شرحه اش دنبال دلهای صاف و سپید می‌گردد، دل هایی که مانند کوه در مواجهه با نور حق به وجود می‌آیند و از خود بی خود می‌شوند، لذا غالباً در طرح مسأله تجلی به داستان کوه طور و اندکاک آن در اثر تجلی الهی اشارات لطیف و جذابی دارد از جمله در دفتر اول معتقد است که طور سنگین دل در اثر شور و اشتیاق بی حد و عشق ناشی از تجلی ذات خدا چاپک و چالاک شد و به رقص در آمد:

جسم خاک از عشق بر افلاک شد	کوه در رقص آمد و چالاک شد
عشق جان طور آمد عاشقا	طور مست و خَّر موسی صاعقا

(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۶/۱)

و در جایی دیگر این پرتو فیض بخش نور موسی است که کوه را مانند خانقاہ نشینان به دست افسانی و پایکوبی وا می‌دارد و چون صوفیان کامل از همه عیبهای پاک می‌گردانند: کوه طور از نور موسی شد برقص صوفی کامل شد و رست او زنقص (مولوی، ۱۳۶۳: ۷۶۸/۱)

کوه از خویش رسته و به حق پیوسته است و از خود فنا شده و موسی نیز از وجود خاکی و صفات بشری خالی شده و نور حق طور قلبش را در هم شکسته و دلش را آینه خانه‌ی حق می‌گرداند.

مولوی در ایات فوق، متجلی شدن نورحق بر کوه طور و متملاشی شدن کوه را به حالت وجودی تشییه کرده که بر صوفیه عارض می‌شود و «آن گاه برای آن که ما از صوفی شدن کوه و وجود و حالت وی تعجب نکنیم، می‌گوید که: سنگ و خاک در مقابل قدرت و فعل حق یکسانند و موسی نیز موجود مادی و اصلش از خاک بود... پس چه عجب اگر کوه نیز از جلوه‌ی جمال الهی مست و حیران شود و صوفی وار خرقه‌ی هستی را در هم شکافد» (فروزانفر، ۱۳۶۷: ۳۲۹).

مولانا در دفتر سوم آن جا که از لزوم استعداد برای درک نور حق و معنویت سخن می‌گوید، تأکید می‌کند: وقتی نور خداوند برکوه طور تجلی کرد، از آنجا که کوه توانایی تحمل نور حق را نداشت، پاره پاره شد و برخود شکافت:

تا که می‌نوشید و می‌را برنتافت	کوه طور اندر تجلی حلق یافت
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۵/۳)	

و در تعبیر دیگر:

خرقه را بدرید بر خود تا به ناف	برگه سنگین بخواندم شد شکاف
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۵۸۱/۳)	

در دفتر ششم با اشاره به تجلی نور الهی برکوه طور و استناد به آیه‌ی «اللهُ نورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكُوٰهِ فِيهَا مِصْبَاحٌ أَمْصَبَاحٌ فِي رُّجَاجَةٍ: خدا نور آسمانها و زمین است. چون چراغدانی است که در آن چراغی باشد، و آن چراغ در شیشه‌ای...» (قرآن، نور: ۳۵) جسم و دل عارف را مشکات و زجاجی می‌داند که به واسطه‌ی کمال قدرت الهی توانست نوری را که کوه بر نتایید، تحمل کند:

آنج طورش برنتابد ذره‌ی	قدرتش جا سازد از قاروره‌ای
------------------------	----------------------------

گشت مشکات و زجاجی جای نور که همی درد ز نور آن قاف و طور
(مولوی، ۱۳۶۳: ۸/۶-۳۰۶۷)

کوه از هم پاشید، تا جلوه‌ی حق بر تمام ذرات آن و در درون آن ذرات هم بتاید و منظور از
پاره شدن کوه، اندکاک جبال انت است در تجلی نورالله (همایی، ۲۵۳۶: ۲۲۰).

کوه بهر دفع سایه مند کست پاره گشتن بهر این نور اندکست
پاره شد تا در درونش هم زند بر برون که چو زد نور صمد
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱/۶-۴۷۵۰)

و سرانجام حق تعالی از مرتبه‌ی کبریایی و تجلی جلالی بیرون می‌آید و به مرتبه‌ی بنده‌نوازی
و تجلی جمالی جلوه می‌کند:

گفت ای عنقای حق جان را مطاف شکر که بازآمدی زآن کوه قاف
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳/۴۶۹۶)

سماع

بین نگرش و افکار هر شاعر با تصاویری که می‌سازد ارتباط تنگاتنگی وجود دارد به تعبیر
دیگر می‌توانیم با دقت در صور خیال و تصاویر شعری هر شاعر به نگرش و جهان بینی او
پی بیرویم به عنوان مثال مولانا که خود عارفی اهل سمعاست با بیانی بلاغی و مبالغه‌آمیز، هر
جا صحبت از تجلی خداوند بر کوه طور و اندکاک آن می‌کند، ناخودآگاه کوه را -که برای
رسیدن به سر حد کمال مطلوب در تکاپو و تلاش است- صوفی می‌بیند که در حال سمع
است و در این حالت وجدی بر او عارض می‌شود و استغراقی به او دست می‌دهد که در اثر
جذبه و عشق الهی از خود بی خود می‌گردد و به رقص می‌پردازد و دست استغنا بر جهان
می‌افشاند و از فرط وجود خرقه بر خود می‌دراند تا از دام جهان آزاد شود:

عشق جان طور آمد عاشقا طور مست خَرَّ موسی صاعقا
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱/۲۶)

کوه طور از نور موسی شد به رقص صوفی کامل شد و رست او زنفنس

چه عجب گر کوه، صوفی شد نیز

(مولوی، ۱۳۶۳-۸/۱)

لذا از آن جا که مولانا شاعری اهل بسط و سکر است که از ازل خوشدل و خندان زاده شده است و این شادی درونی در غالب تصویرگری های او از جمله تصویرگری با کوه دیده می شود، استمرار دهنده‌ی تفکر شادی گرایی در عرفان ماست (محمدی آسیابادی و علیپور، ۱۳۸۸: ۱۳۲).

در بیشتر این تصاویر شور و هیجان و حرکت به چشم می خورد و پی بردن به مفاهیمی مانند کوه، به منزله کلیدی است که می توان به روح و روان شاعر راه پیدا کرد. چنانکه در دفتر سوم کوه به طور ماهرانه ای صاحب حلق می شود تا شراب عشق بنوشد و سرمست از آن به رقص و سماع بپردازد:

کوه طور اندر تجلی حلق یافت

صارِ دَكَّا مِنْهُ وَ اَنْشَقَ الْجَبَل

(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۶/۳-۱۵)

در جایی دیگر نیز مولانا می گوید: کوه هنگامی که روی موسی را می بیند و بارقه الهی را در چهره اش مشاهده می کند، به شکرانه‌ی ورود موسی "رقاص" می شود و به پایکوبی می پردازد:

چون بر آمد موسی از اقصای دشت

کوه طور از مقدمش رقصان گشت

(مولوی، ۱۳۶۳: ۴۲۶۷/۳)

به این ترتیب نیروی عشق و قدرت خیال شاعرانه مولانا دست به دست هم داده تا وجود و سروری که حاکی از شور و هیجانات درونی او است و بر اثر عشق الهی در او ایجاد شده را با تحرک و پویایی چشم گیری به تصویر بکشد.

کوه از سماع شکافته می شود تا سایه‌ی آن از بین برود که این نشان دهنده‌ی در هم ریختن جسم سالک برای روشنی جان و روح او است:

پاره گشتن بهر این نور اندکست
پاره شد تا در درونش هم زند
(مولوی، ۱۳۶۳: ۷/۶-۴۷۵۶)

کوه بهر دفع سایه مندکست
بر برون که چو زد نور صمد

به عقیده‌ی مولانا، هر موجودی با زبان راز آمیز خود خدای را می‌ستاید و در نهایت گوش دل باید شنوا باشد تا بتواند تسبیح ذرات عالم را، بشنود و پیامبران و اولیای الهی چون خود را به خدا سپرده‌اند، خدا نیز تصرف در این جهان را خاص آنان گردانیده است. جماد با آنان به سمع می‌پردازد، با آنان سخن می‌گویند و هم آواز می‌شوند:

هر دو مطرب مست در عشق شهی
هر دو هم آواز و هم پرده شده
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳/۷۰-۴۲۶۹)

کوه با داود گشته همرهی
یا جمال اویی امر آمده

عشق

به اعتقاد صوفیه "محبت" وقتی به کمال رسید "عشق" نام می‌گیرد و عشق چون به کمال رسید به‌فنا در ذات و وحدت عشق و عاشق و معشوق منتهی می‌شود (رجایی بخارایی، "محبت"). عرفا راز آفرینش و سر وجود را در کلمه‌ی "عشق" خلاصه می‌کنند و عشق را مبنای آفرینش و وجود می‌دانند. باید دانست که عشق، نتیجه‌ی ادراک و معرفت می‌باشد و حاصل علم است و از معرفت به حسن و جمال، عشق پدید می‌آید.

عشق حقیقی همراه با الفت رحمانی و الهام شوکی است که «وَالْعِشْقُ شَبَكَةُ الْحَقِّ» و عشق حقیقی عشق به لقای محظوظ حقیقی است و باقی عشق‌ها مجازی است و عرفاً معتقد‌ند حتی وجود افلک و حرکات آنها به واسطه‌ی عشق و محبت است (سجادی، ۱۳۸۳: ۳۳۴).

نگاه مولانا به آفرینش و هستی عاشقانه و آن جهانی است. او از هر شی که می‌بیند، بیش از آنچه که هست انتظار دارد و به محض دیدن آنها این فکر برایش تجسم می‌یابد که چون هر موجودی کمال طلب است و کمال، همان عشق و همان حرکت وجودی و جوهری

پدیده هاست، پس تمام اجزای تشکیل دهنده‌ی عالم در جنبش و حرکت است، بدین خاطر است که همه عاشق و مست دیدار معشوق هستند.

مولانا اساس تجلیات را به هر صورتی که باشد، ناشی از عشق می‌داند و عاشق در حققت جلوه‌ی معشوق است و طبق گفته‌ی او این عشق بود که کوه را متلاشی کرد و آنچه که کوه با این عظمت را زنده کرد، عشق بود. اکسیر عشق به کوه طور جان بخشید و موسی (ع) را مدهوش بر زمین زد و جلوات حق بر کوه طور متجلی شد و کوه طور به رقص آمد:

ای طبیب جمله علت‌های ما

ای تو افلاطون و جالینوس ما

کوه در رقص آمد و چالاک شد

طور مست و خرم‌موسی صاعقا

(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۶/۱-۲۳)

شاد باش‌ای عشق خوش‌سودای ما

ای دوای نخوت و ناموس ما

جسم خاک از عشق بر افلات شد

عشق جان طور آمد عاشقا

عشق موجب سربلندی، تحرک و پویایی می‌شود و به عاشق تعالی و کمال می‌بخشد.

شاعر خواب اصحاب کهف را ناشی از نوشیدن شراب الهی معرفی می‌کند:

نه می‌که مستی او یک شبی است

سیصد و نه سال گم کردند عقل

(مولوی، ۱۳۶۳: ۹/۴-۲۰۹۸)

خاصه این باده که از خمّ بلی است

آن که آن اصحاب کهف از نُقل و نقل

خداآوند، عاشقانه بنده نوازی می‌کند و دعای شعیب پیامبر را لبیک می‌گوید و عنایتش کوه

را به خاک بدل می‌کند:

بهر کشتن خاک سازد کوه را

چون شعیبی کو که تا از او دعا

(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۶۴۷/۲)

و دعای حضرت صالح را که تاثیر عشق روحانی اوست، به اعتبار همین عشق مستجاب

می‌گرداند:

صالح از یک دم که آرد با شکوه صد چنان ناقه بزاید متن کوه
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۶۴۹/۴)

مولانا صالح را از اولیای الهی می‌داند و تاکید می‌کند که روح پامیران از نور خداست و
دعای مستجاب صالح را چنان موثر می‌داند که "صد چنان ناقه از کوه می‌زاید"
مولانا هستی و وجود خود را از خدا و آن را همچون کوه استواری می‌داند و بیان می‌دارد
که نسیم عشق الهی او را به جنبش و تحرك وا می‌دارد:

کوهم و هستی من بنیاد اوست
ور شوم چون کاه بادم باد اوست
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳۸۰۳/۱)

شاعر صفت ذاتی پویایی عشق را بارها و بارها در اشعارش تکرار می‌کند و آن را عظیم ترین
قدرت در هستی می‌داند و سالاری حضرت رسول را به واسطه‌ی همین عشق می‌داند و آنگاه
می‌فرماید: عظمت عشق سبب آفرینش و موجب کمال است و همین قدرت و شکوه است که
می‌تواند کوه‌ها را با زمین هموار کند:

عشق جوشد بحر را مانند دیگ
عشق ساید کوه را مانند ریگ
عشق لرزاند زمین را از گزاف
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۷۳۵-۶/۵)

استاد زرین کوب نیز به همین مطلب اشاره می‌کند: «البته در مثنوی هر گونه گرایش و
کششی را که بین کاینات عالم هست مولانا نوعی عشق یا محبت تلقی می‌کند؛ چنانکه رقص
کوه گران را در تجلی طور ناشی از عشق می‌بیند و آنچه بحر را مثل دیگ به جوش می‌آورد و
کوه را مثل ریگ می‌ساید و... هم عبارت از عشق می‌داند و همه هستی را از دریا و کوه و
زمین و آسمان مسخر عشق می‌یابد» (زرین کوب، ۱۳۶۸: ۴۹۴).

همه‌ی کاینات در عالم خود جویای حق اند و عشق یا همان معشوق حقیقی مانند اژدهایی
همه را در خود فرو می‌برد.

این اژدها، دلربایی است که همه‌ی کاینات عاشق اویند:

بنگر این کشته خلقان غرق عشق
ازدهایی ناپدید دلربا
عقل هر عطار گاگه شد ازو
ازدهایی گشت‌گویی حلق عشق
عقل همچو کوه را او کهربا
طلب‌ها را ریخت اندر آب جو
(مولوی، ۱۳۶۳-۵/۶)

و کوه‌ها ابزارهایی هستند که پژواک صدای اولیا را باز می‌گردانند تا نام خدای خود را
مکرّر بشنوند:

هر نبی زان دوست دارد کوه را
تا مثنا بشنود نام ترا
(مولوی، ۱۳۵۱/۳)

معشوق ازلى مانند کوه ثابت و استوار است و عاشق بر اساس فطرت و طبیعت خود متزلزل
و بى قرار مى باشد و فقط حق مى تواند این تزلزل و بى قراری را درمان کند:
عاشقان چون برگها لرزان شده
او چو گُه در ناز ثابت آمده
(مولوی، ۱۳۶۳/۶)

فنا و بقا

یکی از اصول افکار و عقاید مولوی - مانند دیگر صوفیه - بیان حالت‌هایی است که از آن به «فناءِ فی الله و بقاءِ بالله» تعبیر می‌شود و آن فنای وجود ناقص در وجود کامل است که مولوی راه کمال بشر را منحصر به همین اتصال به کامل و فنای ناقص در کمال می‌داند (همایی، ۱۳۶۹: ۳۱۱).

اصل در عشق بر فنای صفات بشری سالک می‌باشد نه ذات و صورت ظاهری او، زیرا صفات بشری برای سالک در حکم حجابی است که مانع رسیدن او به وصال می‌شود و تا خود را از این صفات نرهاند، متجلی به صفات حق نمی‌شود و آن که در وادی عشق قدم می‌گذارد محظوظ می‌شود و در دریای بیکران عشق الهی غرق می‌شود.
مولانا در دفتر اول فنای افعالی را توصیف می‌کند که یکی از مراتب فنا است و آن، سقوط رؤیت فعل خود و شهود فعل حق تعالی است، بدین سبب که انسان وجهه‌ای الهی دارد که

فاعلیت او قائم بدان است و وجهه ای دیگر نفسی که به اعتبار آن افعال را به خود نسبت می دهد و هرگاه به سبب دوام مجاہدت و ریاضت، حق تعالی دیده‌ی سالک را روشنی بخشد و سرمه «ما زاغَ البَصَرُ وَ ما طَغَى» (النجم: ۱۷)، در چشم وی کشد آن وجه نفسی از بین می رود و آن وجهی الهی که اصل است باقی می ماند و در آن حالت سالک هیچ فعلی را بخود منتب نمی بیند و سلب فعل از وی درست آید (فروزانفر، ۱۳۶۷: ۲۵۲).

ما چو چنگیم و تو زخمه می‌زنی	زاری از مانی، تو زاری می‌کنی
ما چو ناییم و نوا در ما زتست	ما چو کوهیم و صدا در ما زتست
ما چو شترنجیم اندر برد و مات	برد و مات ما زتست ای خوش صفات

(مولوی، ۱۳۶۳: ۵۹۸-۶۰۰/۱)

مولانا برای اثبات فنای افعالی، چنگ و نای و کوه و سواره و پیاده‌ی شترنج را مثال می آورد که به حسب ظاهر به هر یک آوازی و عملی منسوب است و در حقیقت آن، فعل چنگی و نای زن و آواز دهنده و شترنج باز است و آنها جز اسباب وادواتی بی جان چیزی نیستند که همه‌ی اینها وصف حالت مرید و سالک رسیده و ریاضت دیده است.

جلوه‌ها و معانی نمادین کوه در مثنوی

در ادبیات عرفانی، نماد و زبان نمادینه، وسیله‌ی ای برای بیان مفاهیم عمیق فلسفی و عرفانی است. بسیاری از مفاهیم فلسفی و عرفانی که با زبان معمولی نمی توان آنها را بیان نمود، به شکل نماد و رمز در می آیند. در آثار نویسنده‌گان عارف و فیلسوف برخی رموز و تمثیل‌ها شایان توجه است.

نماد تصویری رساننده‌ی معنایی سرّی و رمزی است؛ از نگاه عارفانه، انسان عارف که در ورای سطح ظاهر اشیاء جهانی پنهان می طلبد، می خواهد با نماد و رمز، پرده از روی حقایق لايتناهی بردارد. از آن جا که همه‌ی هستی جلوه‌ای از تجلیات حق تعالی است، از دید عارف، جهان، سراسر نوعی نماد است (صلاحی مقدم، ۱۳۸۹: ۱۲۷).

از این لحاظ می‌توان گفت که کلام صوفیه، به عنوان زبان طریقت که به کشف حقیقت می‌انجامد، طبیعتاً زبانی است که از رمز و مثل و تمثیل و تشبیه، برای ادای مقصد سود می‌جوید. اما این امر تنها اختصاص به صوفیه ندارد و نیز به همین صورت کلی، معلوم نمی‌دارد که دقیقاً کدام معانی و اندیشه‌های صوفیه ضرورتاً به زبان رمز بیان شده است و کاربرد زبان رمز، در آن موارد، جبری و چاره ناپذیر بوده است، نه سبکی ادبی و از فنون بلاغت و فصاحت (ستاری، ۱۳۷۲: ۱۴۲).

رمز و نماد در ادبیات عرفانی، نمودی دیگریافته است، شاعران عارف و عارفان شاعر چون سنایی، عطار و مولوی و ... برای بیان عشق حقیقی خویش واژگان رمزی و نمادین بسیاری را مورد استفاده قرار داده اند زیرا نماد بهترین تصویر ممکن برای تجسم بخشیدن به معانی خارج از واقعیت و محسوسات و فرافکنی احساسات درونی به خارج است و نیز می‌توان به وسیله‌ی آن مفاهیمی بسیار عظیم و گسترده را در آن گنجاند.

مولانا نیز برای بیان اندیشه و افکار متعالی و عمیق و ژرفابخشیدن به شعر خویش، از واژه‌های نمادین بسیاری بهره برده است. نمادهای او معمولاً شخصی و حسی اند و بیشتر عناصر طبیعی را در بر می‌گیرند. تصویرهای مولانا در حکم نمادهای عظیمی هستند که اکثر آنها به مفهوم "کل مطلق" و "حضرت حق" اشاره دارند و در آن شور عاطفی و احساسات خود را به نمایش می‌گذارند.

نمادهای بزرگ، پل ارتباطی میان انسان و جهان و اصل جان هستند و مهمترین وجه تمایز نمادهای بزرگ این است که از نظر شمول و وسعت معنایی، به قدری از حد نمادهای اولیه فراتر می‌روند که دلالتشان بر مقام و حقیقت قدسی، موجه به نظر می‌رسد (محمدی آسیابادی، ۱۳۸۷: ۸۵).

مولانا از کوه که یکی از عناصر و مظاهر بزرگ طبیعی است به عنوان نماد برای نشان دادن تفکرات و تجربه‌های خویش استفاده کرده است که بیشتر این نمادها را با تعبیرهای تشبیه‌ی لطیفی بیان می‌دارد. تصاویر نمادین صوفیانه نرdban آسمان است که مخاطب را از تعبیر لفظی به

عالی فرا هشیاری معانی مثالی می‌برد تا در آنجا معنایی را ادراک کند که به لفظ حیات بخشد (فتحی، ۱۳۸۶: ۲۴۰).

در فرهنگ نمادها کوه قاف حقیقت جاودانه انسان است که به شکل مظہر کامل حقیقت الهی تجلی می‌کند (شوالیه و گربران، ۱۳۸۵: ۶۴۶) و مولانا نیز در دفتر سوم همین مضمون را بیان می‌دارد:

گفت ای عنقای حق جان را مطاف
شکر که باز آمدی زآن کوه قاف
(مولوی، ۱۳۶۳: ۴۶۹۴/۳)

کوه در بیان مولانا نیز نماد مفاهیم گوناگون است که در ادامه به مواردی که در ارتباط با معانی عرفانی و عاشقانه است، اشاره می‌کنیم:

کوه نماد هستی و افایت سالک:
کوه بهر دفع سایه مند کست
پاره گشتن بهر این نور اندکست
بر برون که، چو زد نور صمد
پاره شد تا در درونش هم زند
(مولوی، ۱۳۶۳: ۴۷۵۰/۶)

شکافتن و در هم ریختن کوه در برابر تابیدن و روشنی گرفتن ارزش چندانی ندارد و کوه از هم می‌پاشد تا جلوهی حق بر تمام ذرات آن و در درون آن ذرات هم پیاشد و جسم سالک نیز مانند سایه‌ای است که وقتی نور حق بر آن می‌تابد، از هم پاشیده می‌شود تا جان که گرانها و عظیم است، روشنی یابد و به بقای حقیقی برسد.

کوه نماد سینه های اولیا:
لیک درکش در نمد آینه را
گر تجلی کرد سینا سینه را
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳۵۵۲/۱)
و گاهی هم نماد وجود اولیاست:

وین زمین مضطرب محتاج کوه
گر نبودی نافریدی پر شکوه
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳۲۷۶/۲)

کوه نماد جسم خاکی:

من کُه طورم تو موسی وین صدا	خود تو می‌خوانی نه من ای مقتدا
زانکه موسی می‌بداند کُه تهیست	کوه بیچاره چه داند گفت چیست
اندکی دارد ز لطف روح تن	کوه می‌داند به قدر خویشتن

(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۸۹۸-۱۹۰۰/۵)

و همچنین در بیت:

آن مخیل تاب تحقیقت نداشت	موسیا کشفت لمع بر که فراشت
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۹۹۲/۵)	

کوه نماد هجران و دوری:

در میانشان کوه قاف انگیخته	اهل نار و اهل نور آمیخته
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۵۷۶/۱)	

کوه نماد عقل:

هست رهرو را یکی سد عظیم	عالم وهم و خیال طمع و بیم
چون خلیلی را که کُه بد شد گزند...	نقش های این خیال نقش بند
آنچنان کُه را ز جای خویش کند	عالم وهم و خیال چشم بند
در بخار وهم و گرداب و خیال	غرق گشته عقل های چون جبال
کو امانی جز که در کشتنی نوح	کوه ها را هست زین طوفان فضوح

(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۶۴۵-۲۶۵۵/۵)

عقل انسان همواره سلامت جو و تدبیر سازی کوه مانند است که در مقابل عشق نمود و ثباتی ندارد. وهم و آزمندی چنان این کوه استوار را در بر می‌گیرد که مانند سدّی عظیم در راه

کمال سالک قرار می‌گیرد و تنها طوفان عشق الهی است که چون موج می زند کوه‌ها را فرا
می‌گیرد و از جای بر می‌کند و خود به صراحة پاسخ می‌دهد:
که یکی موجش کند زیر و زیر
در علو کوه فکرت کم نگر
(مولوی، ۱۳۶۳: ۳۳۶۴/۴)

کوه نماد انعکاس صدای حق برای معشوق:
هر نبی زآن دوست دارد کوه را
تا مشا بشنود نام تو را
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۳۴۹/۳)
ما چو کوهیم و صدا در ما زتست
نیز: ما چو ناییم و نوا در ما زتست
(مولوی، ۱۳۶۳: ۵۹۹/۱)

علاوه بر این موارد، مولانا از کوه در تصویرگری و بیان عواطف عاشقانه و عارفانه در
مثنوی به کرات استفاده کرده است که در غالب موارد، مفاهیمی چون استواری، سنگینی،
پهناوری و شکوه و عظمت را به ذهن متبار می‌کند که برای رعایت اختصار به ذکر چند مورد
اکتفا می‌شود:

کوه نماد استواری:
غیر آن قطب زمان دیده ور
کز ثباتش کوه گردد خیره سر
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۱۲۹/۱)

کوه نماد پهناوری و وسعت:
اهل نار و اهل نور آمیخته
در میانشان کوه قاف انگیخته
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۵۷۱/۱)
داد او از قاف تا قاف آمده
بحر گوهر بخشش صاف آمده
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۲۴۶/۱)

آن یکی شاخی که آمد سوی یم
گشت شیرین آب تلخ همچو سم
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۴۳۷/۶)

کوه نماد سنگینی:
آرزو می خواه لیک اندازه خواه
برتابد کوه را یک برگ کاه
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۴۰/۱)

کوه نماد شکوه و عظمت:
آدمی کوهیست چون مفتون شود
کوه اندر مار حیران چون شود
(مولوی، ۱۳۶۳: ۹۹۸/۳)

ظلّ او اندر زمین، چون کوه قاف
روح او، سیمرغ بس عالی طواف
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۹۶۲/۱)

مولانا نمادهای کوه را با تعبیرهای شبیهی نظر عقل‌های چون کوه، مکره‌ای کالجبال، کوه فکرت، حلم چون کوه، عهد چون کوه و... می‌آمیزد و از استعاره‌ای مکنیه و تشخیص‌هایی مانند گه پست، هوش گه، خون شدن کوه، خیره سر شدن کوه، کوه با وحشت، کوه بیچاره و... استفاده می‌کند تا به اشعار نمادینش پویایی و تحرّک بیشتری بخشد.

قابل ذکر است که نماد کوه در مشنی همیشه جنبه‌ی مثبت نداشته و در بعضی موارد جنبه‌ی منفی به خود گرفته است، از جمله:

کوه نماد اندیشه‌های فاسد: پور نامداریان در کتاب "رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی" کوه‌های مربوط به عالم صغیر را نماد اندیشه‌های فاسد انسان‌ها و حبّ آنها نسبت به دنیا می‌داند (پورنامداریان، ۱۳۶۷: ۳۴۳). مولانا در ایات زیر به این مورد اشاره می‌کند:

همچو کنعان سوی هر کوهی مرو	از نبی لا عاصم الیوم شنو
می نماید پست این کشتی زبند	می نماید کوه فکرت بس بلند

(مولوی، ۱۳۶۳: ۲/۴- ۳۳۶۱)

در بیت زیر نیز کوه را نماد انسان‌های ناشایست گرفته است:

آن که پست مشال سنگلاخ
موش را شاید نه ما را در مناخ
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۳۵۲/۳)

نتیجه

مولانا در بحث‌های عرفانی و نمادین خود ۲۴۵ مرتبه از کوه استفاده کرده و در ۲۳۳ مورد از کوه در تصویرگری و مبحث زیبایی شناختی بهره برده است. تکرار این کلمه در تمام دفاتر مثنوی نماینده‌ی یک بن‌مایه‌ی ذهنی و روانی بزرگ است. در تعبیرات و ترکیبات نیز ۱۱۵ مرتبه در مثنوی از کوه استفاده نموده است. همچنین لفظ کوه و صورت‌های مختلف آن در مثنوی تنوع خاصی دارد که در نمودار به آن اشاره شده است.

مولانا برای بیان اندیشه‌های عارفانه- عاشقانه‌ی خود از عظمت و وسعت کوه بهره می‌گیرد و اندیشه‌ها و تجربه‌های والای خود را بیان می‌دارد و در طرح مباحث عرفانی نظری: تجلی، سمع، عشق، فنا و بقا و ... از نماد و تصویر کوه استفاده می‌کند و سلوک و حرکت خود در راه حق را که گاه با وجود و شور و شوق و گاه با سکون و تعلیق همراه است، در زبان تصویری خود به نمایش می‌گذارد.

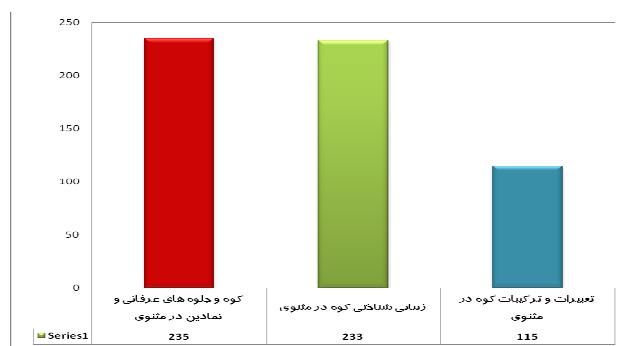
از طرفی چون مولانا عارفی اهل بسط و سکراست که از ازل خوشدل و خندان زاده شده است و پیوسته در شادی و سرور و سمع است، هر جا سخن از تجلی ذات‌الهی بر کوه طور به میان می‌آید، کوه طور را هم در رقص و پایکوبی می‌بیند.

کوه در مثنوی نماد و رمز حق، جسم ولی، هستی معجازی انسان، سینه‌ی اولیای الهی، اقلیم دل، عقل و هجران و دوری و همچنین نماد استواری، پهناوری، سنگینی و شکوه و عظمت است. کوه علاوه بر هیبت، عظمت و صلابتی که دارد، الهام بخش یک درس اخلاقی نیز هست و آن درس هم صدایی در عین رازداری و پناه دهنده‌گی است که مولانا به آن توجه خاصی داشته است و از داستان حضرت داوود در این مورد بهره گرفته است.

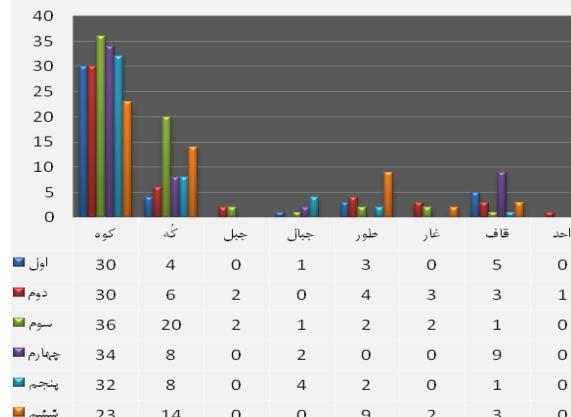
در پایان می‌توان گفت: اصولاً جلوه‌های مختلف کوه نتجه‌ی تحلیل و تبیین موضوع‌ها و مواردی است که نشان دهنده‌ی اهمیت، عظمت و برجستگی کوه در مثنوی است و تأیید کننده و تأکید افزای فرضیه‌های ابتکاری مولاناست.

بازتاب گسترده و متنوع کوه در اندیشه و تصویرگری مولانا حاکی از تعلق خاطر، افکار بزرگ و والای مولانا به تصاویر با عظمتی چون کوه است و طبیعی است که یک روح بزرگ، اندیشه‌های بزرگ را با تصاویری بزرگ به نمایش می‌گذارد.

کوه و جلوه‌های مختلف آن در مثنوی معنوی



کوه و صورتهای مختلف آن در مثنوی



منابع

- ۱- قرآن کریم، ترجمه مهدی فولادوند، چاپ دوم، قم: دارالقرآن الکریم، ۱۳۸۱.
- ۲- بهنام فر، محمد، وحی دل مولانا (دریافت‌های عرفانی مولوی از آیات قرآن در مثنوی)، مشهد: به نشر آستان قدس رضوی، ۱۳۸۷.
- ۳- پورنامداریان، تقی، رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی، چاپ دوم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۴- رازی، نجم الدین، مرصاد العباد من المبداء الى المعاد، به سعی و اهتمام محمد امین ریاحی، چاپ یازدهم، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۳.
- ۵- رجایی بخارایی، احمدعلی، فرهنگ اشعار حافظ، چاپ پنجم، تهران: علمی، ۱۳۶۸.
- ۶- زرین کوب، عبدالحسین، سرنی، جلد ۱، چاپ یازدهم، تهران: علمی، ۱۳۶۸.
- ۷- ستاری، جلال، مدخلی بر رمزشناسی عرفانی، تهران: مرکز، ۱۳۷۲.
- ۸- سجادی، سید جعفر، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران: گلشن، ۱۳۸۳.
- ۹- شوالیه، ژان و گربران، آلن، فرهنگ نماد‌ها، اساطیر، رویاهای رسم و ایماء و اشاره، اشکال و قوالب و ...، ترجمه و تحقیق سودابه فضایلی، تهران: جیحون، ۱۳۸۵.
- ۱۰- صلاحی مقدم، سهیلا، نماد و کهن الگوی نمادین در مثنوی، فصلنامه دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی تخصصی مولوی پژوهی تبریز، ش. ۹، پاییز و زمستان ۸۹، ص (۱۴۵-۱۲۷)، ۱۳۸۹.
- ۱۱- فتوحی رود معجنی، محمود، بلاغت تصویر، تهران: سخن، ۱۳۸۶.
- ۱۲- فروزانفر، بدیع الزمان، شرح مثنوی شریف، چاپ چهارم، تهران: گلشن، ۱۳۶۷.
- ۱۳- محمدی آسیابادی، علی و علیپور، زهرا، شادی و خوشدلی نزد شمس، پژوهشنامه ادب غنایی، سال هفتم، شماره سیزدهم، پاییز و زمستان، ص (۱۴۹-۱۲۵)، ۱۳۸۸.
- ۱۴- محمدی آسیابادی، علی، هرمونیک و نماد پردازی در غزلیات شمس، تهران: سخن، ۱۳۸۷.
- ۱۵- مرتضوی، منوچهر، مکتب حافظ، چاپ دوم، تهران: توس، ۱۳۶۵.
- ۱۶- مولوی، جلال الدین، مثنوی معنوی، با تصحیح رینولد. نیکلسون، به اهتمام دکتر نصرالله پور جوادی، جلد ۴-۱، تهران: انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۳.
- ۱۷- همایی، جلال الدین، مقالات ادبی، جلد ۱، تهران: هما، ۱۳۶۹.